



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017  
Agg. Ottobre 2018

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Relazione Annuale 2019**

**Scuola di Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche  
e Naturali**



## 2. CdS Informatica (classe L31)

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Analisi**

I risultati della valutazione della didattica, attuata in modo sistematico dal 2002/2003 e resi pubblici (in forma aggregata e non) sono discussi nell'ambito delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio e della Commissione Paritetica di Corso di Studio. Le ultime discussioni si sono svolte nelle riunioni della Commissione del 25 giugno 2019 e del 15 novembre 2019, e verranno riportate nella prossima riunione del Consiglio.

La valutazione globale del CdS in Informatica per l'anno accademico 2018/19 è analoga a quella dell'anno precedente, ed anche il numero complessivo di schede raccolte risulta molto simile. La valutazione è allineata anche con quella della Scuola di Scienze MFN ad eccezione dei punteggi della Sezione 4 (Aule e laboratori).

Passando all'analisi delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti, risultano evidenti due situazioni di criticità che sono già state sollevate ed affrontate dal Consiglio di Corso di Studio: la valutazione dell'efficacia delle soluzioni attuate potrà essere fatta a termine del corrente anno accademico.

### **Punti di Forza**

I questionari hanno portato all'attenzione problematiche relative alla didattica che sono state discusse e affrontate dal Consiglio dei Corsi di Studio: questo ha permesso di mettere in atto, in accordo con i rappresentanti degli studenti, soluzioni il cui effetto potrà essere valutato al termine dell'anno in corso. La sensibilizzazione degli studenti alla compilazione delle schede di valutazione per ciascuno dei docenti titolari dei vari insegnamenti sembra aver avuto un buon effetto.

### **Aree di miglioramento/proposte**

Il giudizio inferiore alla media della Scuola relativamente alla Sezione 4 (Aule e laboratori) sembra essere legato ad un'aula specifica, l'Aula Anfiteatro, ed in particolare alla sua scarsa manutenzione. Il problema verrà segnalato ai servizi di pulizia e manutenzione dei locali.

Dovrà essere ricordato agli studenti l'importanza della compilazione delle schede di valutazione per ciascun docente, per ottenere un ulteriore incremento del numero di schede compilate.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)



### **Analisi**

Il problema della scarsa capienza delle aule è stato risolto. Permane la difficoltà legata alla capienza dei laboratori informatici che richiedono lo svolgimento delle esercitazioni in laboratorio in più sessioni in parallelo o in successione.

### **Punti di Forza**

Le aule attualmente utilizzate hanno capienza adeguata alla richiesta.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Sarebbe utile poter disporre di un maggior numero di tutor DA per svolgere le esercitazioni in laboratorio utilizzando più laboratori in parallelo.

Talvolta i laboratori informatici, utilizzati da un numero molto elevato di docenti con esigenze diverse, risultano configurati in modo non corrispondente a quello richiesto dai singoli insegnamenti. Sarebbe necessaria una manutenzione più frequente dei laboratori stessi.

## **C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*

### **Analisi**

Ad integrazione dell'analisi e valutazione effettuata dalla CP a livello di Scuola si evidenzia che il confronto tra il Quadro SUA B1.b e il Quadro SUA A4.b, con particolare riferimento ai Descrittori di Dublino 1 e 2, non rileva incoerenze con le informazioni presenti nelle schede degli insegnamenti. Tali schede dovranno essere ulteriormente analizzate relativamente ai contenuti, come riportato nel successivo Quadro D.

Con l'obiettivo di incrementare il numero degli studenti regolari rispetto al periodo 2013 – 2015 e di incrementare il numero dei CFU acquisiti, il CdS ha portato avanti un processo di razionalizzazione degli appelli di esame che ha prodotto una distribuzione degli appelli che non solo eviti sovrapposizioni ma preveda anche un congruo numero di giorni fra esami dello stesso semestre

### **Punti di Forza.**

Gli studenti giudicano positivamente l'organizzazione degli appelli d'esame che, a partire dal 2018/19 riflette le caratteristiche peculiari di ciascun anno di corso, con l'inserimento di un appello nel mese di novembre rivolto agli studenti che sono prossimi a laurearsi, di un appello di recupero tra la seconda metà di luglio ed i primi di settembre per gli studenti del secondo anno e di un appello alla fine di maggio per gli studenti del primo anno.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Monitorare la nuova calendarizzazione degli appelli d'esame per valutarne l'efficacia al termine dell'anno accademico, ovvero dopo l'appello di febbraio 2020.



<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>Gli obiettivi di miglioramento individuati nell'ultimo rapporto di riesame ciclico sono stati affrontati dal Consiglio di Corso di Studio e sono state attivate delle azioni per il loro conseguimento. In particolare:</p> <p><i>Obiettivo 1: attrarre studenti più consapevoli e motivati</i></p> <p>A partire dal 2018/19 la laurea L31 è rientrata nelle lauree che possono partecipare al Piano Lauree Scientifiche: pertanto è stato presentato, approvato ed in corso di esecuzione un progetto che ha come obiettivo quello di attrarre studenti più consapevoli e motivati e di ridurre il gap di genere.</p> <p><i>Obiettivo 2: incentivare l'internazionalizzazione</i></p> <p>È stato richiesto agli uffici competenti che venissero attivati accordi Erasmus con nuove università, in particolare nel Nord Europa, in modo da ampliare le possibili destinazioni a disposizione degli studenti.</p> <p>Inoltre, nel caso in cui gli studenti Erasmus in uscita raggiungano tutti gli obiettivi posti nel Learning Agreement, i voti degli esami conseguiti all'estero saranno incrementati di due punti.</p> <p><i>Obiettivo 3: completare le informazioni sulle modalità di accertamento</i></p> <p>L'Ateneo ha attivato una serie di 5 seminari sulla didattica che hanno come focus le tecniche per il miglioramento della didattica e che trattano, tra le altre cose, dell'organizzazione degli insegnamenti, della predisposizione del syllabus e dei metodi di valutazione degli apprendimenti. Alcuni docenti del corso di studio hanno partecipato a tali seminari.</p> <p>Sempre nell'ultimo Rapporto di riesame Ciclico era stata rilevata la problematica relativa alla scarsa capienza delle aule che dallo scorso anno è stata risolta.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>La compilazione delle schede docenti e delle schede insegnamenti è stata monitorata e risulta essere completa quasi al 100%.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Nel mese di gennaio verrà fatta un'ulteriore verifica sulla presenza dei contenuti nelle schede docenti e nelle schede insegnamenti per poi passare alla verifica della qualità dei contenuti.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>Il Corso di Studio ha provveduto al monitoraggio continuo delle proprie pagine web. Fino alla fine del 2018 questa azione è stata sostenuta anche grazie alla presenza di un tutor di orientamento. Dal termine dello scorso anno ad ottobre 2019 hanno portato avanti l'aggiornamento ed il monitoraggio delle pagine web i referenti web del Corso di Studio ma dal mese di novembre sono stati messi a disposizione due nuovi tutor di orientamento.</p>	



**Punti di Forza**

I siti dei corsi di studio sono continuamente monitorati e aggiornati.  
Le parti pubbliche della SUA CdS sono anch'esse sempre monitorate.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La presenza di due tutor di orientamento consentirà lo svolgimento continuo del monitoraggio delle informazioni e della loro chiarezza: i due tutor hanno appena preso servizio pertanto una verifica completa dei contenuti è prevista entro il mese di gennaio.

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

Documenti essenziali

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----



### 3. CdSM Informatica (classe LM18)

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

**Analisi**

La valutazione della didattica è attuata in modo sistematico dal 2009/2010, anno di attivazione del corso di studio, e i risultati sono resi pubblici (in forma aggregata e non) e sono discussi nell'ambito delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio e della Commissione Paritetica di Corso di Studio. Le ultime discussioni si sono svolte nelle riunioni della Commissione del 25 giugno 2019 e del 15 novembre 2019, e verranno riportate nella prossima riunione del Consiglio.

La valutazione globale del Corso di Studi Magistrale in Informatica per l'anno accademico 2018/19 è superiore alla media della scuola e in linea con le valutazioni dell'anno precedente.

Solo un insegnamento di carattere statistico mutuato dalla Laurea Magistrale in Statistica evidenzia alcune criticità relative alla natura dell'insegnamento e non alla valutazione dei docenti. Tale criticità permane nonostante nel piano dell'offerta formativa sia stato inserito un insegnamento volto a fornire i prerequisiti necessari alla corretta fruizione dell'insegnamento.

Per alcuni insegnamenti il numero di schede raccolte è ancora inferiore a 5 e dunque la valutazione non viene mostrata.

**Punti di Forza**

Si registra un notevole incremento del numero di schede raccolte e dunque del numero di insegnamenti valutati.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Relativamente alla valutazione critica nei confronti dell'insegnamento di Statistica, si ritiene che una possibile soluzione al problema potrebbe essere quella di attivare corsi ad hoc per gli studenti della laurea magistrale in Informatica invece di utilizzare mutuazioni dalla laurea magistrale in Statistica.

Si ritiene utile ricordare agli studenti di effettuare la valutazione degli insegnamenti per ogni docente titolare, prima del termine del semestre per poter ulteriormente incrementare il numero di schede compilate.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

**Analisi**

Le infrastrutture (aule, aule informatiche e disponibilità delle informazioni sul web) a disposizione



del CdS Magistrale in Informatica sono nel loro complesso soddisfacenti.

**Punti di Forza**

**Aree di miglioramento/ proposte**

Talvolta i laboratori informatici, utilizzati da un numero molto elevato di docenti con esigenze diverse, risultano configurati in modo non corrispondente a quello richiesto dai singoli insegnamenti. Sarebbe necessaria una manutenzione più frequente dei laboratori stessi.

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - Conoscenze e capacità di comprensione
  - Capacità di applicare conoscenze e comprensione
- Sezione C: *Risultati della formazione*

**Analisi**

Ad integrazione dell'analisi e valutazione effettuata dalla CP a livello di Scuola si evidenzia che il confronto tra il Quadro SUA B1.b e il Quadro SUA A4.b, con particolare riferimento ai Descrittori di Dublino 1 e 2, non rileva incoerenze con le informazioni presenti nelle schede degli insegnamenti. Tali schede dovranno essere ulteriormente analizzate relativamente ai contenuti, come riportato nel successivo Quadro D.

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale anno precedente

**Analisi**

Gli obiettivi di miglioramento individuati nell'ultimo rapporto di riesame ciclico sono stati affrontati dal Consiglio di Corso di Studio e sono state attivate delle azioni per il loro conseguimento. In particolare:

*Obiettivo 1: migliorare il potere attrattivo del CdS*

Il 9 settembre 2019 è stato organizzato l'annuale incontro degli studenti interessati con i docenti coinvolti nella laurea magistrale e con rappresentanti del mondo del lavoro al fine di illustrare i



curricula e le figure professionali che il territorio richiede e richiederà nei prossimi anni.

*Obiettivo 2: maggiore coinvolgimento del CI nella gestione del CdS.*

Il Comitato di Indirizzo si riunisce con cadenza almeno annuale (ultima riunione il 28 maggio 2019). Inoltre i membri del Comitato di Indirizzo esterni all'Ateneo hanno partecipato all'incontro con gli studenti del 9 settembre mostrando interesse e coinvolgimento nelle scelte didattiche del corso di studio

*Obiettivo 3: incentivare l'internazionalizzazione*

È stato richiesto agli uffici competenti che venissero attivati accordi Erasmus con nuove università, in particolare nel Nord Europa, in modo da ampliare le possibili destinazioni a disposizione degli studenti.

Inoltre, nel caso in cui gli studenti Erasmus in uscita raggiungano tutti gli obiettivi posti nel Learning Agreement, i voti degli esami conseguiti all'estero saranno incrementati di due punti.

*Obiettivo 4: completare le informazioni sulle modalità di accertamento*

L'Ateneo ha attivato una serie di 5 seminari sulla didattica che hanno come focus le tecniche per il miglioramento della didattica e che trattano, tra le altre cose, dell'organizzazione degli insegnamenti, della predisposizione del syllabus e dei metodi di valutazione degli apprendimenti. Alcuni docenti del corso di studio hanno partecipato a tali seminari.

#### **Punti di Forza**

Si registrano ad oggi 22 immatricolati alla laurea magistrale che confermano il trend innescato lo scorso anno. In particolare risulta notevolmente incrementato il numero di studenti stranieri iscritti al curriculum in lingua inglese.

La compilazione delle schede docenti e delle schede insegnamenti è stata monitorata e risulta essere completa quasi al 100%.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Nel mese di gennaio verrà fatta un'ulteriore verifica sulla presenza dei contenuti nelle schede docenti e nelle schede insegnamenti per poi passare alla verifica della qualità dei contenuti.

## **E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

#### **Analisi**

Il Corso di Studio ha provveduto al monitoraggio continuo delle proprie pagine web. Fino alla fine del 2018 questa azione è stata sostenuta anche grazie alla presenza di un tutor di orientamento. Dal termine dello scorso anno ad ottobre 2019 hanno portato avanti l'aggiornamento ed il monitoraggio delle pagine web i referenti web del Corso di Studio ma dal mese di novembre sono stati messi a disposizione due nuovi tutor di orientamento.

Le parti pubbliche della SUA CdS sono anch'esse sempre monitorate.

Purtroppo, com'è stato segnalato nel rapporto di riesame, la parte relativa alle figure professionali formate dalla laurea magistrale è rimasta piuttosto generica e non è stato possibile adeguarla ai nuovi curricula perché la modifica del Corso di Studio magistrale ha riguardato solo il regolamento.

#### **Punti di Forza**

I siti dei corsi di studio sono continuamente monitorati e aggiornati.

Le parti pubbliche della SUA CdS sono anch'esse sempre monitorate.





**Aree di miglioramento/ proposte**

Si prevede di modificare, con i tempi ed i modi indicati dall'Ateneo, la parte testuale dell'ordinamento del CdSM per dare una maggiore caratterizzazione alla descrizione delle figure professionali formate dalla laurea magistrale.

La presenza di due tutor di orientamento consentirà lo svolgimento continuo del monitoraggio delle informazioni e della loro chiarezza: i due tutor hanno appena preso servizio pertanto una verifica completa dei contenuti è prevista entro il mese di gennaio.

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdS xxxx*

Documenti essenziali

**Analisi**

-----  
-----

**Punti di Forza**

-----  
-----

**Aree di miglioramento/ proposte**

-----  
-----