

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE
Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Verbale della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti del
CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

e del

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INFORMATICA

Seduta del 22 novembre 2018, ore 12:00

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti del Corso di Laurea in Informatica e del Corso di Laurea Magistrale in Informatica si è riunita il giorno 22 novembre 2018 alle ore 12:00 presso la Sala Riunioni, in Viale Morgagni 65.

Sono presenti: A. Barreto, A. Bernini, I. Dini, E. Francini, F. Schipani, M.C. Verri.

Sono assenti giustificati: A. Bondavalli, M. Boreale, G. Dallai, G. Puliti, P. Lollini.

Presiede la Prof.ssa Maria Cecilia Verri, svolge il ruolo di segretario il Prof. Antonio Bernini.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (secondo semestre 2017/2018).
2. Analisi delle schede docenti e schede insegnamenti.
3. Analisi e proposte di miglioramento sulla base di quanto riportato nell'ultimo documento di Riesame ciclico
4. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS/sito dei corsi di studio
5. Ulteriori proposte di miglioramento
6. Varie ed eventuali

Verificata l'esistenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 14:35

1. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (secondo semestre 2017/2018).

Laurea in Informatica

La valutazione globale del CdS in Informatica è analoga a quella dello scorso anno con un incremento del numero di schede di valutazione. La valutazione è allineata anche con quella della Scuola di Scienze MFN ad eccezione dei punteggi della Sezione 4 (Aule e laboratori). Il problema delle aule è stato affrontato nel corso della scorsa primavera e quest'anno sono state messe a disposizione aule di capienza sufficiente per tutti gli insegnamenti, pertanto la problematica è al momento risolta.

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi



Descrizione sezioni	
Sez1	Organizzazione Insegnamento
Sez2	Docente
Sez3	Soddisfazione
Sez4	Aspetti specifici del Corso di Studi

Descrizione domande	
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Passando all'analisi delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti si segnala innanzi tutto che alcuni corsi (per la precisione Interpreti e Compilatori, Competenze Aziendali e Reti di Calcolatori) hanno risolto problematiche evidenziate nella valutazione dell'anno precedente. Purtroppo rimangono ancora alcuni corsi con valutazioni sotto la sufficienza. Poiché dal secondo semestre 2017/18, la valutazione è stata effettuata per singolo docente, sono emerse delle difficoltà a livello di singola docenza.

Gli insegnamenti con maggiori criticità risultano essere:

- **Analisi II: funzioni di più variabili (Vespri)** - Conferma le stesse criticità dell'anno precedente, distribuite in tutte le sezioni.

- **Architetture degli elaboratori (Bondavalli)** - Conferma le stesse criticità dell'anno precedente distribuite in tutte le sezioni, criticità che non emergono nel modulo tenuto da Lollini.
- **Calcolo Numerico (Sestini)** - Conferma le stesse criticità dell'anno precedente, distribuite in tutte le sezioni anche se con valori leggermente meno gravi, criticità che non emergono nel modulo tenuto da Brugnano.
- **Programmazione (Bettini)** - Vengono evidenziate criticità in tutte le sezioni, che non erano presenti nella valutazione dell'anno precedente che riguardava però il corso complessivo tenuto da Bettini e Crescenzi
- **Sistemi Operativi (Pugliese)** - Vengono evidenziate criticità in tutte le sezioni, maggiori di quelle presenti nella valutazione dell'anno precedente che riguardava però il corso complessivo tenuto da Lollini e Pugliese.

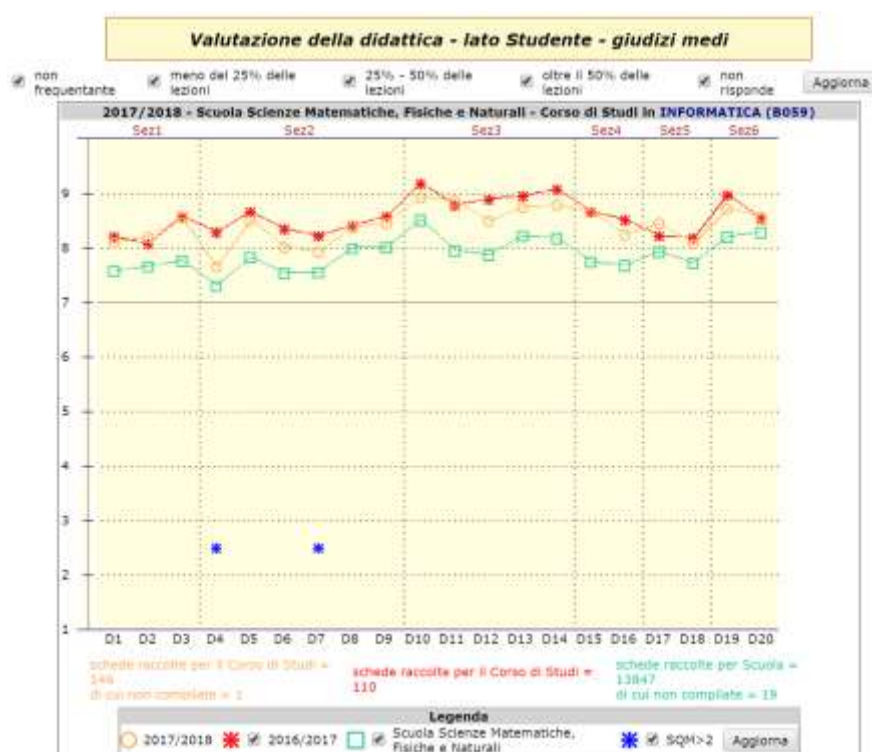
Altri insegnamenti presentano criticità minori o limitate a singole sezioni:

- **Algebra Lineare** pur avendo una valutazione sufficiente in tutte le sezioni, presenta valutazioni inferiori ai valori dell'anno precedente.
- **Basi di Dati e Sistemi Informativi** ha valutazione insufficiente per la domanda D11
- **Fisica Generale e Matematica Discreta e Logica** hanno valutazione insufficiente sulle domande D4 e D6
- **Informatica Teorica e Sistemi Operativi (Ceccarelli)** hanno valutazione insufficiente sulle domande D6 e D7

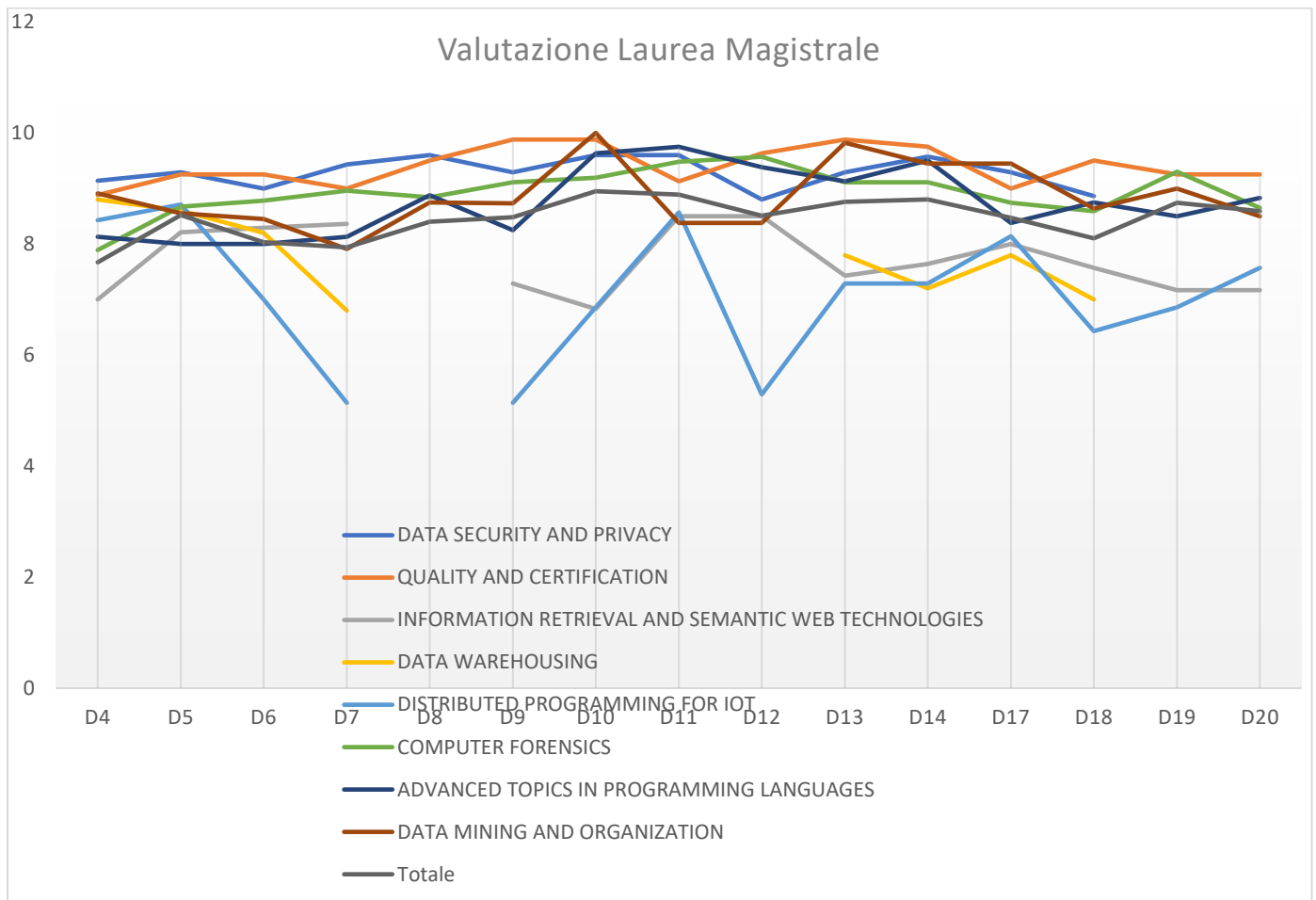
Queste valutazioni saranno riportate al presidente del Consiglio dei Corsi di Studio per decidere come affrontarle. In particolare, per gli insegnamenti di Programmazione e Sistemi Operativi che negli anni precedenti avevano avuto valutazioni decisamente superiori, i rappresentanti degli studenti cercheranno di informarsi presso gli studenti delle coorti interessate per capire quali fattori abbiano prodotto i giudizi negativi.

Laurea Magistrale in Informatica

La valutazione globale del Corsi di Studi Magistrale in Informatica è decisamente superiore alla media della scuola e in linea con le valutazioni degli scorsi anni. Anche in questo caso si registra un incremento del numero di schede raccolte.



Gli insegnamenti sono tutti di nuova istituzione perciò non è possibile confrontarli con valutazioni precedenti e per molti di essi il numero di schede raccolte è inferiore a 5 e dunque la valutazione non viene mostrata.



Gli unici corsi che evidenziano criticità sono i seguenti:

DataWareousing (Gori) - valutazione bassa ma a fronte di un numero molto ridotto di valutazioni; in particolare manca la valutazione dell'altro modulo dello stesso insegnamento perciò non è possibile procedere ad un confronto.

Distributed Programming for IOT - Già segnalato nella precedente riunione; la causa della bassa valutazione è stata attribuita al trasferimento del docente a metà corso.

Information Retrieval and Semantic Web Technologies – Ha una valutazione bassa limitatamente agli orari di svolgimento dell'attività didattica.

È importante ricordare agli studenti di effettuare la valutazione degli insegnamenti per ogni docente titolare, prima del termine del semestre.

2. Analisi delle schede docenti e schede insegnamenti

La compilazione delle schede docenti e delle schede insegnamenti è stata monitorata in vista della visita ANVUR e risulta essere completa quasi al 100%. Nel mese di gennaio verrà fatta un'ulteriore verifica sulla presenza dei contenuti per poi passare alla verifica della qualità dei contenuti.

3. Analisi e proposte di miglioramento sulla base di quanto riportato nell'ultimo documento di Riesame ciclico

Laurea in Informatica

Nell'ultimo Rapporto di riesame Ciclico era stato indicato che:

- I Rapporti di Riesame e gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale evidenziano importanti criticità legate agli abbandoni, alla progressione della carriera e alla laureabilità. La presenza molto significativa di lavoratori tra gli studenti e l'ingresso precoce nel mondo del lavoro sicuramente contribuiscono a questo fenomeno in maniera sensibile. Come già evidenziato in passato, il problema degli abbandoni appare essere fortemente legato a quello delle iscrizioni "non consapevoli". Al fondo di tali problematiche sembra anche esserci una non corretta percezione della natura delle discipline informatiche da parte del grande pubblico. Rispetto a questo, si ritiene fondamentale rendere più efficace l'attività di orientamento in ingresso.
- Occorre un maggiore dettaglio nella descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento, preferibilmente con riferimenti espliciti ai descrittori di Dublino.
- I dati sull'internalizzazione non sono soddisfacenti né in uscita né in entrata pertanto il CdS dovrebbe cercare di pubblicizzare maggiormente le possibilità offerte dal programma Erasmus.

E quindi individuati i seguenti obiettivi:

1. Obiettivo: Studenti più consapevoli e motivati

Azioni da intraprendere:

Attività di orientamento in ingresso per evidenziare gli aspetti scientifici dell'informatica, l'importanza del test di autovalutazione e presentare l'offerta didattica e gli sbocchi professionali, anche attraverso i siti web istituzionali (coordinamento a cura del Presidente del CdS).

Attività di tutoraggio in itinere, per ridurre gli abbandoni fra il primo e il secondo anno e aumentare il numero di CFU acquisiti, attraverso i tutor selezionati dall'Ateneo (coordinamento a cura del Presidente del CdS).

2. Obiettivo: Internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: Realizzazione di incontri tra i delegati Erasmus e gli studenti per presentare in maniera più efficace le opportunità di soggiorno all'estero, fin dal I anno.

3. Obiettivo: Completare le informazioni sulle modalità di accertamento

Azioni da intraprendere: Informare i docenti del CdS su come riportare, nei programmi degli insegnamenti (Syllabus) ed in particolare nel campo "modalità di verifica dell'apprendimento", un adeguato dettaglio sui criteri, le regole e la procedura dell'esame. Il Presidente del CdS informerà i docenti sulla necessità di specificare meglio le modalità di verifica dell'apprendimento; i delegati all'orientamento effettueranno i controlli per verificare la correttezza e completezza dell'informazione prima dell'inizio dell'A.A.

Per quanto riguarda l'obiettivo 1, la prof. Verri comunica che da quest'anno la laurea L31 è rientrata nelle lauree che possono partecipare al Piano Lauree Scientifiche: pertanto è stato presentato un progetto che ha come obiettivo quello di attrarre studenti più consapevoli e motivati e di ridurre il gap di genere.

Relativamente all'obiettivo 2, il dottor Bernini, come referente Erasmus, comunica che il bando Erasmus ancora non è uscito e non si hanno previsioni sulla tempistica. Bernini aveva proposto di introdurre nuove destinazioni, in particolare nel Nord Europa e auspica che nel nuovo bando queste risultino incluse.

Per l'obiettivo 3, la prof. Verri comunica che l'Ateneo ha attivato una serie di 5 seminari sulla didattica che hanno come focus le tecniche per il miglioramento della didattica e che trattano, tra le altre cose, dell'organizzazione degli insegnamenti, della predisposizione del syllabus e dei metodi di valutazione degli apprendimenti. La professoressa Verri, e i dottori Basile e Ceccarelli

stanno seguendo alcuni seminari. Come indicato nel punto precedente all'ordine del giorno, nel prossimo anno dovranno essere valutati nel merito i contenuti del syllabus degli insegnamenti: il consiglio dei corsi di studio dovrà decidere come procedere a questa valutazione.

Sempre nell'ultimo Rapporto di riesame Ciclico era stata rilevata la problematica relativa alla scarsa capienza delle aule, che questo semestre è stata risolta.

Laurea Magistrale in Informatica

Nell'ultimo Rapporto di riesame ciclico erano stati indicati i seguenti obiettivi:

Obiettivo 1: migliorare il potere attrattivo del CdS

Azioni da intraprendere: ricercare forme più efficaci di comunicazione e organizzare prima dell'inizio dell'anno accademico attività per la presentazione dell'offerta didattica che consenta agli studenti potenzialmente interessati di valutare gli aspetti formativi e i corrispondenti sbocchi lavorativi dei nuovi curricula della Laurea Magistrale in Informatica. A cura del Presidente di CdS e della Commissione Servizi Orientamento e Accesso del CdS, da intraprendere prima dell'inizio dell'A.A. 2018/19; si ritiene di poter ottenere un miglioramento del potere attrattivo del CdS già in tale anno accademico e comunque entro l'A.A. 2019/20.

Obiettivo 2: maggiore coinvolgimento del CI nella gestione del CdS.

Azioni da intraprendere: assicurare una frequenza annuale delle riunioni del CI e organizzare incontri tra CI e studenti per illustrare la tipologia delle figure professionali di tipologia magistrale richieste dal mercato del lavoro. A cura del Presidente di CdS, una nuova riunione dovrà essere convocata entro giugno 2019.

Obiettivo 3: internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: Realizzazione di incontri tra il delegato Erasmus e gli studenti per presentare in maniera più efficace l'opportunità di preparare la tesi all'estero. A cura del delegato Erasmus, da intraprendere nel corso dell'A.A. 2018/19. Ricercare forme più efficaci di comunicazione per pubblicizzare a livello internazionale il curriculum in lingua inglese. A cura del Presidente del CdS, da intraprendere nell'A.A. 2018/19. Con queste azioni si ritiene di incentivare le attività Erasmus e incrementare le iscrizioni di studenti stranieri entro l'A.A. 2019/20.

Obiettivo 4: completare le informazioni sulle modalità di accertamento

Azioni da intraprendere: informare i docenti del CdS su come riportare, nelle schede degli insegnamenti (Syllabus) ed in particolare nel campo "modalità di verifica dell'apprendimento", un adeguato dettaglio sui criteri, le regole e la procedura dell'esame. Il Presidente del CdS informerà i docenti sulla necessità di specificare meglio le modalità di verifica dell'apprendimento; i delegati all'orientamento effettueranno i controlli per verificare la correttezza e completezza dell'informazione prima dell'inizio dell'anno accademico. A cura del Presidente del CdS e dei delegati all'orientamento, da intraprendere prima dell'inizio dell'A.A. 2018/19. Potrà essere necessario sollecitare ulteriormente i docenti ma si ritiene di riuscire a raggiungere completamente l'obiettivo entro il primo semestre di tale anno accademico.

Per il conseguimento dell'obiettivo 1 è stato organizzato il 14 settembre 2018 un incontro degli studenti con i docenti coinvolti nella laurea magistrale e con rappresentanti del mondo del lavoro al fine di illustrare i curricula e le figure professionali che il territorio richiede e richiederà nei prossimi anni. Si registrano ad oggi 20 immatricolati alla laurea magistrale che costituiscono un incremento notevole rispetto agli anni precedenti.

I membri del Comitato di Indirizzo esterni all'Ateneo hanno partecipato alla presentazione mostrando interesse e coinvolgimento nelle scelte didattiche del corso di studio: questo contribuisce anche al conseguimento dell'obiettivo 2.

Gli obiettivi 3 e 4 sono comuni alla laurea triennale e quindi le azioni svolte per il loro conseguimento sono state riportate nel paragrafo precedente.

4. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS/sito dei corsi di studio

I siti dei corsi di studio sono continuamente monitorati e aggiornati e l'ultima revisione sulla disponibilità e correttezza delle informazioni risale al mese di ottobre.

Le parti pubbliche della SUA CdS sono anch'esse sempre monitorate. Purtroppo, com'è stato segnalato nel rapporto di riesame, la parte relativa alle figure professionali formate dalla laurea magistrale è rimasta piuttosto generica e non è stato possibile adeguarla ai nuovi curricula perché la modifica del Corso di Studio magistrale ha riguardato solo il regolamento.

5. Ulteriori proposte di miglioramento

I rappresentanti degli studenti segnalano che alcuni insegnamenti della laurea magistrale, con particolare riferimento a insegnamenti mutuati da altri corsi di studio, sembrano ad un primo impatto poco coerenti con il percorso di studio e solo con il proseguimento degli studi sono riusciti a capire la loro importanza e la loro utilità. Riterrebbero quindi utile per motivare gli studenti, presentare le applicazioni che queste discipline hanno nell'attività professionale futura.

6. Varie ed eventuali

Nessuna

Alle ore 13:15 la prof. Verri dichiara chiusa la riunione.

Il Segretario: Dr. Antonio Bernini

Il Coordinatore: Prof. Maria Cecilia Verri