

## Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio in Informatica

### Classe L31-Scienze e Tecnologie Informatiche

#### Commento agli indicatori al 29/09/2018

Il CdS in Informatica dell'Università di Firenze ha registrato negli ultimi anni una forte attrattività, in linea con il dato relativo ai CdS della stessa classe sia a livello di area geografica che a livello nazionale, come evidenziato dai dati sugli immatricolati e sugli iscritti (indicatori iC001a e iC001b). Il dato relativo alla percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (indicatore iC03) mostra valori un po' inferiori al dato della classe mentre il dato sugli iscritti stranieri evidenzia invece una tendenza opposta (si veda il successivo indicatore iC12). Questo è confermato dai dati presenti nel quadro C1 SUA 2018, forniti dall'Ateneo e aggiornati a settembre 2018, sugli iscritti al I anno residenti in altre regioni o stranieri, che mostrano percentuali che variano tra il 16% e il 28% negli anni accademici 2014/15-2017/18.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla didattica (Gruppo A), la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU entro la durata normale del CdS è inferiore al dato della classe a livello nazionale ma non si discosta molto dal valore della classe a livello di area geografica (indicatore iC01); si evidenzia invece un miglioramento per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS (indicatore iC02) dato che per il 2016 tale valore risulta superiore ai valori della classe. In linea o superiori alla classe i dati relativi alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (indicatori iC06). Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E e Percorso di studio e regolarità delle carriere) confermano il dato non pienamente soddisfacente degli indicatori iC01 e iC02 sulla progressione della carriera e sulla laureabilità oltre ad evidenziare la criticità degli abbandoni tra il primo e il secondo anno (indicatore iC14). Si osserva comunque dal 2014 al 2016 una costante diminuzione della percentuale degli abbandoni dopo N+1 anni (indicatore iC24, N corrisponde alla durata normale del CdS). Risultati simili si riscontrano anche nei valori della classe a livello di area geografica e nazionale e, come già evidenziato dal Gruppo di Riesame nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, si ritiene che all'origine di questi problemi vi possa essere una non corretta percezione della tipologia degli studi e dell'impegno richiesto nell'ambito dei CdS in Informatica. Per questo motivo il CdS presta molta attenzione all'attività di orientamento in ingresso, con l'obiettivo di attrarre studenti più consapevoli e motivati, ai risultati dei test di autovalutazione, all'attività di tutoraggio in itinere e ha avviato un processo di razionalizzazione degli appelli d'esame per evitare sovrapposizioni. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS supera il 90% (indicatore iC25).

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B) non sono in generale molto soddisfacenti né per il CdS né per la classe in generale; si segnala comunque che la percentuale di studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero negli anni 2015 e 2016 risulta nettamente superiore al dato relativo ai CdS della stessa classe sia a livello di area geografica che a livello nazionale (indicatore iC12). Risulta un miglioramento anche nella percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata

normale del corso, in particolare tale valore per il 2016 è in linea con quello della classe (indicatore iC10). Al fine di agevolare e incentivare gli studenti alla mobilità internazionale, il CdS ha previsto un incremento di punti sulla votazione finale degli esami effettuati all'estero, nel caso gli obiettivi prefissati nel Learning Agreement siano raggiunti. Sono inoltre previste attività volte a pubblicizzare il progetto Erasmus agli studenti.

Infine, per quanto riguarda la qualificazione del corpo docente, si evidenzia che sia la percentuale di docenti di ruolo, indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti, sia la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, sono molto alte e superiori ai valori della classe (indicatori iC08, iC19). Il dato sulla consistenza del corpo docente mostra un rapporto studenti/docenti superiore a quello dei valori della classe (indicatori iC27 e iC28).

Complessivamente, rispetto ai valori degli indicatori commentati nella Scheda di Monitoraggio del CdS compilata nel 2017, si evidenziano dei segnali di miglioramento relativamente al numero di laureati entro la durata normale del CdS, al numero di abbandoni e all'internazionalizzazione (indicatori iC02, iC24, iC10 e iC12).

Redatto dal Gruppo di Riesame del CdS in Informatica.

Approvato dal Consiglio di Corso di Studio del 3 dicembre 2018.